

	massimo offerto sui tempi di progettazione fra i concorrenti ammessi;	
--	---	--

Il Presidente riassume ora i termini della gara e i criteri previsti nella lettera di invito rettificati alla luce dei chiarimenti forniti dal RUP che sono i seguenti:

<u>ELEMENTI QUANTITATIVI E QUALITATIVI</u> <u>(offerta tecnica-organizzativa)</u>	<u>punti massimi</u> <u>70/100</u>
<u>ELEMENTI QUANTITATIVI (offerta economica E</u> <u>temporale)</u>	<u>punti massimi</u> <u>30/100</u>
TOTALE	punti massimi 100/100

Il Presidente precisa alla Commissione che a seguito dei chiarimenti chiesti da questa Commissione al R.U.P. con verbale della seduta riservata del 19 gennaio 2021 e ricevuti dal R.U.P. con nota del 25 gennaio 2021 la formula che verrà adottata per l'attribuzione del punteggio alle offerte tecniche è la seguente:

$$K=A1r+A2r A3r+A4r B1r+B2r +Ci*Pc+Di*Pd$$

dove:

K = è il punteggio totale attribuito al concorrente iesimo;

A1r, A2r, A3r, A4r

B1r = CONFRONTO A COPPIE relativo al criterio B1; metodo aggregativo compensatore

B2r = CONFRONTO A COPPIE relativo al criterio B2; metodo aggregativo compensatore

Ci*Pc = punteggio relativo all'offerta economica "prezzo";

Di*Pd = punteggio relativo all'offerta economica "tempo" .

A questo punto la Commissione esamina la documentazione tecnica dei tre Concorrenti contenuta nella busta B e dopo approfondita valutazione formula i seguenti giudizi, assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione. Si riportano di seguito i parametri di valutazione previsti nel disciplinare di gara e gli esiti della suddetta valutazione.

Concorrente N. 1 ammesso alla gara ING CASCIO GIOVANNI;

CRITERIO A - QUANTITATIVO

Sub.1 A.1) - tipologia di interventi per i quali sono stati svolti i servizi

PUNTI MAX 18

Max 3 schede

